

COVID-19
Canada



LA FIN DU MONDE
TEL QU'ON LE CONNAÎT ?

RAPPORT DE RECHERCHE N° 9

PERCEPTION DE LA LIBERTÉ RESTREINTE AU COURS DE LA PANDÉMIE
DE LA COVID-19 ET SON INFLUENCE SUR L'ADHÉSION AUX MESURES
GOUVERNEMENTALES ET L'INTENTION DE VACCINATION : DES
PROFILS INDIVIDUELS ET POLITIQUES DISTINCTS ?

CE RAPPORT DE RECHERCHE EST DESTINÉ AUX
DÉCIDEURS POLITIQUES ET AU GRAND PUBLIC

LE PROJET EST FINANCÉ PAR LES INSTITUTS DE
RECHERCHE EN SANTÉ DU CANADA (IRSC)

Résumé

Les mesures prises par les dirigeants gouvernementaux visant à limiter la propagation de la COVID-19 n'ont pas fait l'unanimité au sein de la population canadienne. Celles-ci ont mené certains individus à éprouver une grande menace à leur liberté individuelle, aussi appelée « réactance psychologique ». Nos résultats indiquent que 21,4% des participants font partie d'une trajectoire à faible réactance psychologique (groupe à faible réactance), 63,4% d'une trajectoire à réactance psychologique modérée (groupe à réactance modérée) et 15,2% d'une trajectoire à réactance psychologique élevée (groupe à réactance élevée). Les membres du groupe à réactance élevée se distinguent par leur niveau de vitalité, leur perception de contrôle sur leur vie, leur identité politique, leur niveau de confiance envers le premier ministre canadien ainsi que leur perception du niveau de cohérence et de clarté des mesures sanitaires. Enfin, les membres du groupe à réactance élevée adhèrent moins aux mesures sanitaires et ont moins l'intention de se faire vacciner par rapport aux membres des deux autres groupes (groupe à réactance modérée et groupe à faible réactance).

Définitions et mesures des concepts clés

Concepts	Définitions	Exemples de questions de l'enquête
Réactance psychologique	Une force motivationnelle qui apparaît lorsque les individus perçoivent que leur liberté peut être menacée. Ceci peut susciter des personnes à se livrer à des comportements oppositionnels.	Les mesures instaurées pour lutter contre la COVID-19 restreignent ma liberté. 1 = Totalemment en désaccord 10 = Totalemment en accord
Vitalité	Degré auquel un individu se sent en vie et plein d'énergie.	Je me suis senti(e) vivant(e) et vigoureux(se) 1= Totalemment en désaccord 10 = Totalemment en accord
Identité politique	La position d'un individu sur l'échelle politique gauche-droite.	En ce qui concerne la politique, les gens parlent souvent de « gauche » et de « droite ». Vous, personnellement, où vous classeriez-vous sur l'échelle suivante ? 1 = Fortement de gauche 10 = Fortement de droite



<p>Confiance envers le gouvernement</p>	<p>Degré auquel une personne juge que les déclarations et les décisions prises par le premier ministre fédéral et provincial sont fiables.</p>	<p>À quel point faites-vous confiance à chacun des acteurs suivants pour faire face à la crise de la COVID-19?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le premier ministre Justin Trudeau - Le premier ministre provincial <p>1 = Aucunement en confiance 10 = Totalemment en confiance</p>
<p>Perception de contrôle</p>	<p>Degré de contrôle qu'un individu croit avoir sur sa propre vie.</p>	<p>Je me sens en contrôle de ma vie.</p> <p>1 = Totalemment en désaccord 10 = Totalemment en accord</p>
<p>Cohérence des mesures gouvernementales</p>	<p>Degré auquel un individu perçoit les mesures sanitaires provinciales et fédérales comme étant concordantes les unes avec les autres.</p>	<p>Les différentes mesures gouvernementales se complètent entre elles.</p> <p>1 = Totalemment en désaccord 10 = Totalemment en accord</p>
<p>Clarté des mesures gouvernementales</p>	<p>Degré auquel un individu perçoit que les mesures sont bien définies et bien expliquées.</p>	<p>En général, j'ai une compréhension claire des différentes mesures instaurées par la santé publique canadienne</p> <p>1 = Totalemment en désaccord 10 = Totalemment en accord</p>
<p>Adhésion aux mesures gouvernementales</p>	<p>Degré auquel un individu déclare respecter les mesures gouvernementales contre la propagation de la COVID-19.</p>	<p>Actuellement, à quelle fréquence adoptez-vous les comportements suivants?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Je maintiens une distance d'au moins deux mètres (environ deux longueurs de bras) avec les autres lorsque je sors de chez moi. <p>1= Jamais 10 = Toujours</p>
<p>Intention de vaccination</p>	<p>L'intention de se faire vacciner contre la COVID-19.</p>	<p>Je recevrai le vaccin contre la COVID-19 dès qu'il sera disponible.</p> <p>1 = Totalemment en désaccord 10 = Totalemment en accord</p>

Questions de recherche

Lorsque le gouvernement a mis en œuvre les mesures visant à limiter la propagation de la COVID-19, les réactions des Canadiens et des Canadiennes ont été diverses. Alors que certains individus se sont facilement conformés à ces nouvelles mesures, d'autres ont plutôt fait preuve de résistance. Bien que ces derniers ne semblent représenter qu'une faible proportion de la population, ces individus peuvent avoir un impact considérable sur la progression du nombre de cas de la COVID-19 au pays. Durant les nombreuses manifestations contre les mesures gouvernementales, la notion de menace à la liberté, aussi connue sous le nom de la réactance psychologique, a été mise de l'avant par les protestataires. Ceci nous a donc amenés à nous questionner sur les enjeux suivants:

Y a-t-il différents sous-groupes dans la population qui se distinguent quant au niveau initial et au changement de réactance psychologique au cours des premiers neuf mois de la COVID-19 (c.-à-d., trajectoire de réactance psychologique) ? Ces groupes d'individus diffèrent-ils en ce qui a trait aux facteurs individuels et politiques ? Enfin, comment ces différents sous-groupes se comportent-ils face à l'adhésion aux mesures sanitaires et l'intention de se faire vacciner ?

Hypothèses






1. Les trajectoires de réactance psychologique ne seront pas les mêmes pour l'ensemble des individus. Plus précisément, l'échantillon sera composé de groupes distincts en fonction de leur degré initial de réactance psychologique et de son évolution. De plus, nous nous attendons à une diminution de la réactance dans la population au fil du temps, c'est-à-dire d'avril 2020 à décembre 2020.
2. Les individus appartenant au groupe avec une trajectoire élevée de réactance psychologique différeront de ceux appartenant aux groupes plus faibles de réactance psychologique en ce qui touche les facteurs individuels et politiques. Les facteurs individuels représentent la vitalité et la perception de contrôle sur sa vie. Les facteurs politiques constituent l'identité politique, la confiance envers le gouvernement, la cohérence et la clarté des mesures gouvernementales contre la COVID-19.
3. Les individus faisant partie de la trajectoire élevée (groupe élevé) en réactance psychologique adhéreront moins aux mesures mises en place par le gouvernement et auront moins l'intention de se faire vacciner comparativement aux groupes à réactance psychologique faible et modérée.



Méthode

Les données ont été extraites d'une vaste enquête auprès d'un échantillon représentatif de la population canadienne ayant répondu à un questionnaire à onze reprises en un an. Les données liées à ce rapport de recherche ont été recueillies lors de dix premiers questionnaires (voir Tableau 1). Pour plus d'informations d'ordre méthodologique, veuillez consulter le rapport technique (de la Sablonnière et al., 2020).

Tableau 1. Information méthodologique et démographique

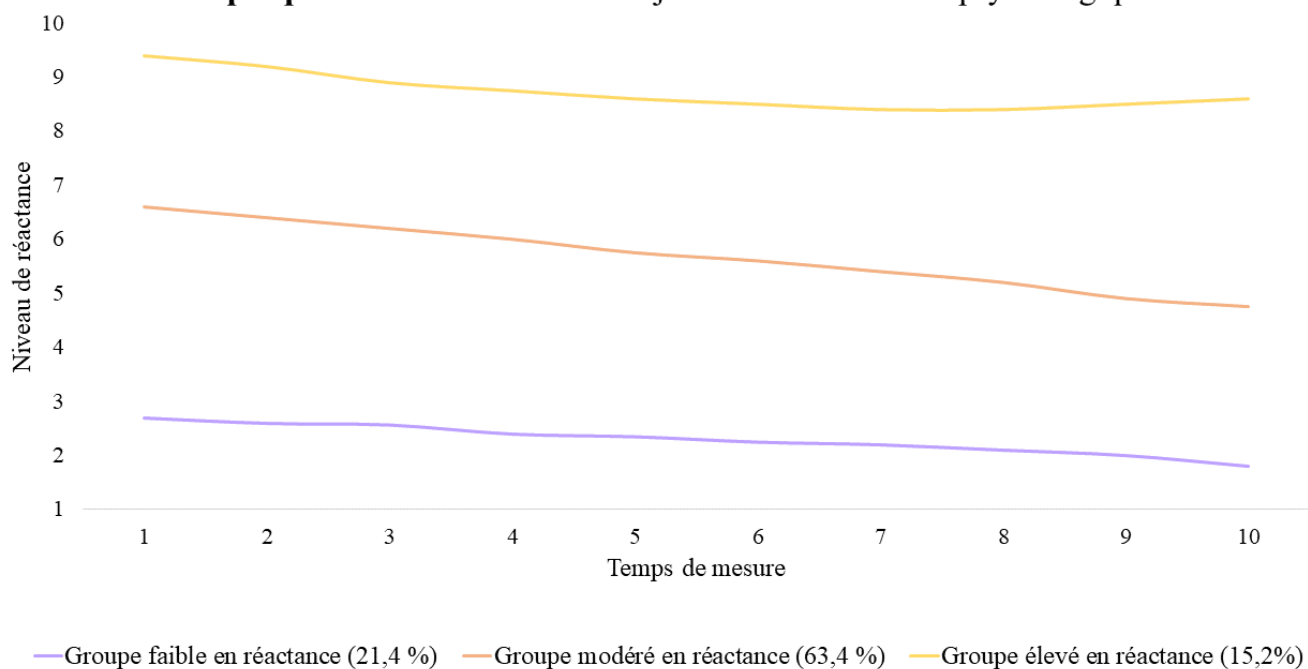
 Temps de mesure	 Taille de l'échantillon	 % (n) Femmes	 Âge moyen (étendue)	 Dates de l'enquête
1	3617	50,5%	48 (18-92)	6 avril - 6 mai 2020
2	2282	48,9%	49 (18-86)	21 avril - 11 mai 2020
3	2369	49,2%	49 (18-86)	4 mai - 25 mai 2020
4	2296	48,5%	49 (18-86)	18 mai - 10 juin 2020
5	2154	48,7%	49 (18-92)	1 juin - 23 juin 2020
6	2116	48,8%	49 (18-92)	15 juin - 13 juillet 2020
7	2072	49,1%	50 (18-92)	13 juillet - 8 août 2020
8	1871	49,4%	50 (18-92)	17 août - 13 septembre 2020
9	1821	48,4%	52 (18-92)	21 septembre - 19 octobre 2020
10	1883	48,4%	50 (18-86)	26 novembre - 29 décembre 2020

Afin de pouvoir tester nos hypothèses et ainsi identifier différents groupes quant à leur niveau de réactance psychologique, nous avons opté pour des analyses de modélisation de trajectoires de groupes (Nagin, 1999). Pour tester les hypothèses 2 et 3, des analyses statistiques rigoureuses ont été effectuées afin de détecter toute différence statistiquement significative entre ces différents groupes.

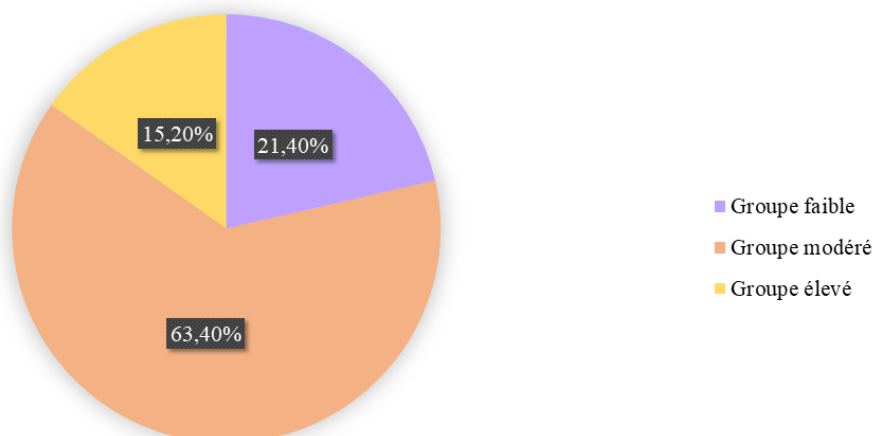
Résultats

Hypothèse 1. Les résultats indiquent que les participants peuvent être répartis en trois trajectoires différentes de réactance psychologique : Faible (21,4% de l'échantillon), Modérée (63,4% de l'échantillon) et Élevée (15,2% de l'échantillon). Contrairement à nos hypothèses, le degré de réactance diminue au fil du temps seulement pour les membres des groupes à réactance faible et modérée alors que ce n'est pas le cas pour les membres du groupe à réactance élevée. Plus précisément, le graphique 1 montre que pour les individus faisant partie des groupes à réactance faible et modérée, le degré de réactance diminue de façon constante alors que pour ceux du groupe à réactance élevée, le niveau de réactance diminue en se stabilisant à partir du temps de mesure 6 (commençant en juin 2020) pour ensuite reprendre une légère tendance à la hausse au temps de mesure 9, c'est-à-dire, au mois de septembre 2020. Le graphique 2 montre le pourcentage de participants appartenant à chacune des trois trajectoires de réactance psychologique.

Graphique 1. Identification des trajectoires de réactance psychologique



Graphique 2. Répartition des participants dans chaque groupe de réactance



Hypothèse 2. Les individus faisant partie de la trajectoire élevée en réactance psychologique (groupe à réactance élevée) diffèrent de ceux des groupes à réactance modérée et faible en ce qui a trait aux facteurs individuels et politiques. Ces différences au niveau individuel concernent la vitalité et la perception de contrôle (voir graphique 3). Pour ce qui est des facteurs politiques, une différence entre les groupes à réactance élevée et faible est observée au niveau de la perception de la cohérence et de la clarté des mesures. De plus, une différence significative entre les trois groupes (faible, modérée et élevée en réactance psychologique) a été observée en ce qui touche l'identité politique et la confiance envers le premier ministre fédéral (voir graphique 4). Dans la section qui suit, seules les différences statistiquement significatives sont soulignées. Ces résultats doivent être interprétés avec précaution, car de petites différences entre les groupes sont souvent significatives lorsque la taille de l'échantillon est grande (ceci est également vrai pour les résultats de l'Hypothèse 3).

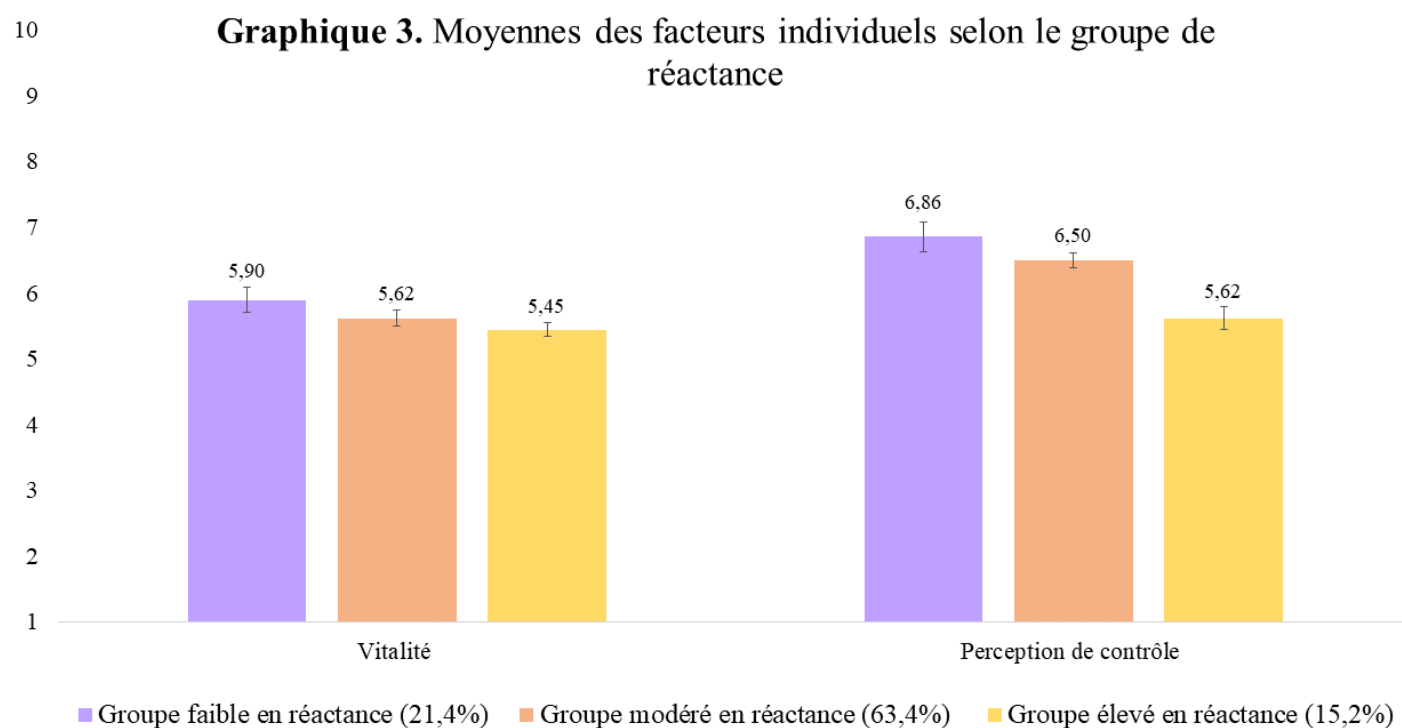
Facteurs individuels

Vitalité

- Les individus appartenant au groupe à réactance élevée (M = 5,45; ÉT = 2,26) indiquent un niveau plus faible de vitalité comparativement à ceux faisant partie du groupe à réactance faible (M = 5,90; ÉT = 2,04).

Perception de contrôle

- Les individus du groupe à réactance élevée (M = 5,62; ÉT = 2,48) rapportent une moins grande perception de contrôle sur leur vie comparativement à ceux des groupes à réactance modérée (M = 6,50; ÉT = 1,85) et faible (M = 6,86; ÉT = 2,15).



Facteurs politiques

Identité politique

- Les individus faisant partie du groupe à réactance élevée (M = 5,86; ÉT = 2,14) indiquent être politiquement plus de droite que ceux du groupe à réactance modérée (M = 5,20; ÉT = 1,79) et du groupe à réactance faible (M = 4,76; ÉT = 2,11).

Confiance envers le premier ministre fédéral

- Les membres du groupe à réactance élevée (M = 5,99; ÉT = 3,19) rapportent un niveau de confiance plus faible envers le premier ministre canadien Justin Trudeau comparativement à ceux du groupe à réactance modérée (M = 6,76; ÉT = 2,47) et à réactance faible (M = 7,55; ÉT = 2,35).

Confiance envers le premier ministre provincial

- Les membres du groupe à réactance modérée ont moins confiance envers le premier ministre de leur province (M = 7,15; ÉT = 2,25) comparativement aux membres du groupe à réactance faible (M = 7,39; ÉT = 2,35).

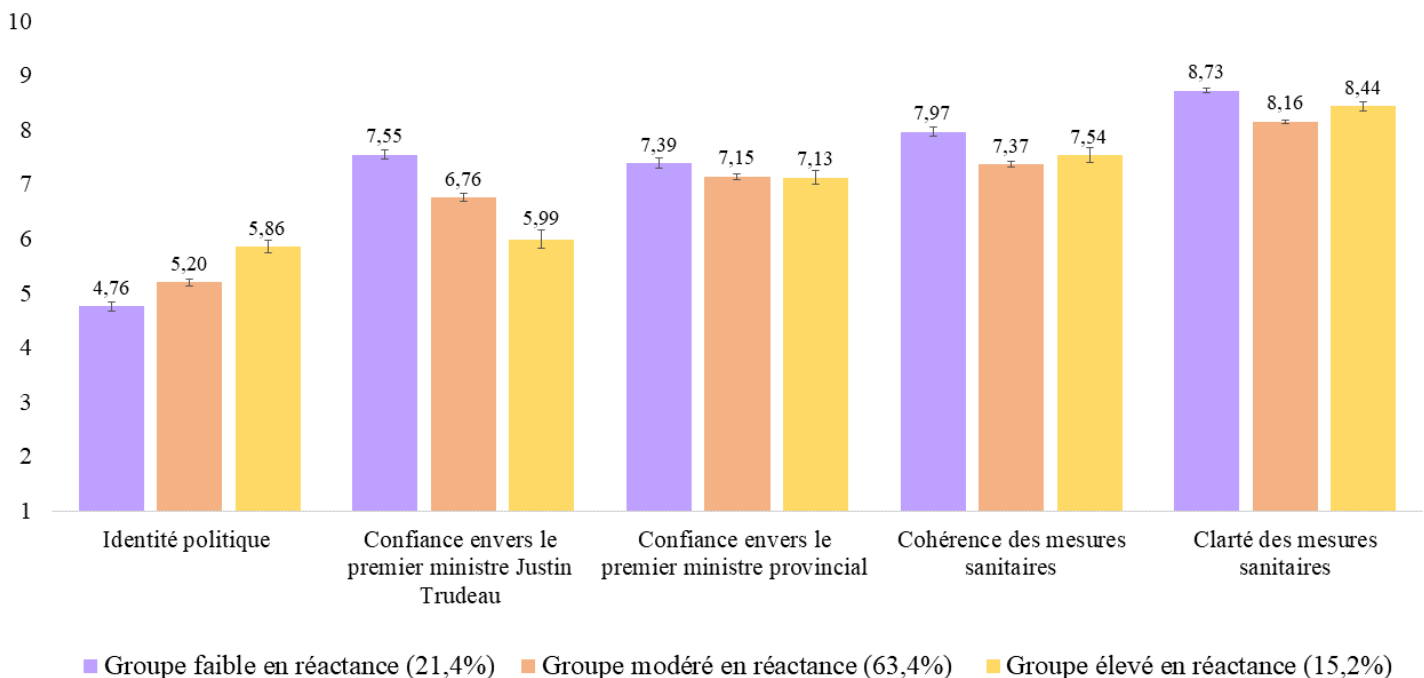
Cohérence des mesures sanitaires

- Les individus faisant partie du groupe à réactance élevée (M = 7,54; ÉT = 2,01) perçoivent les mesures gouvernementales comme étant moins cohérentes comparativement à ceux du groupe à réactance faible (M = 7,97; ÉT = 1,72).

Clarté des mesures sanitaires

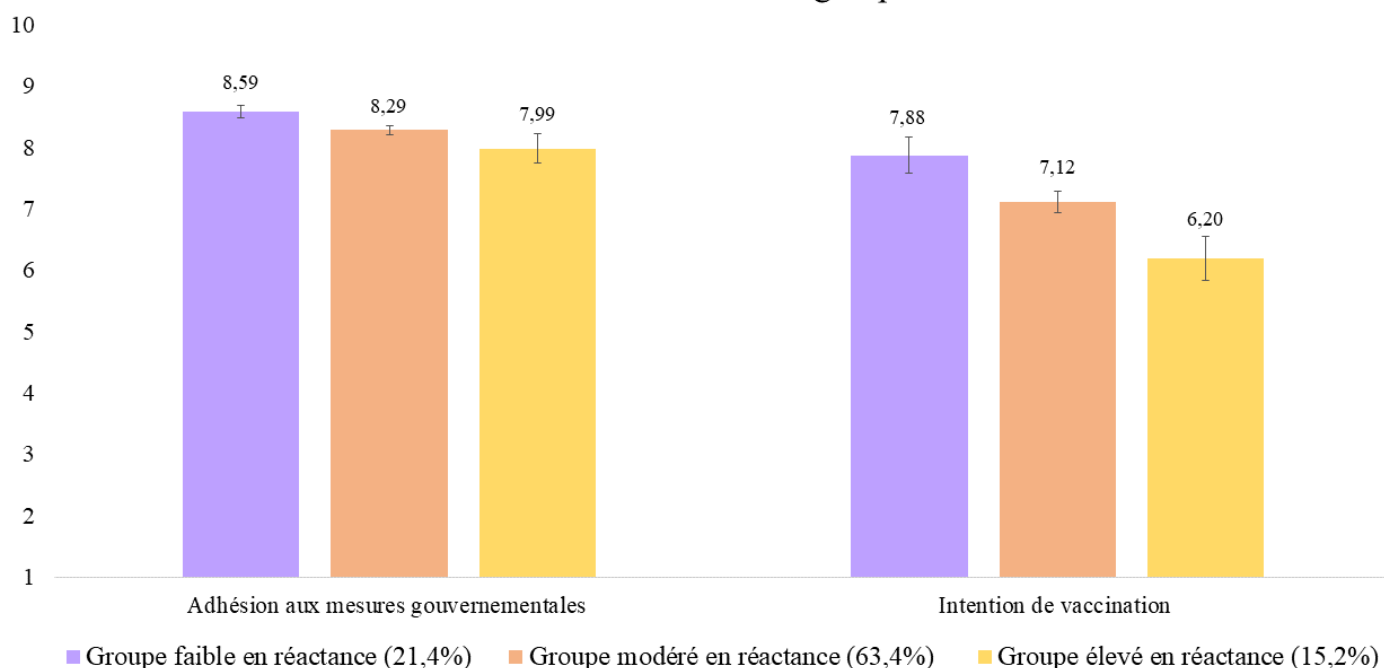
- Les individus du groupe à réactance élevée (M = 8,44; ÉT = 1,72) perçoivent les mesures gouvernementales comme étant moins claires comparativement à ceux du groupe à réactance faible (M = 8,73; ÉT = 1,38).

Graphique 4. Moyennes des facteurs politiques selon le groupe de réactance



Hypothèse 3. Les résultats suggèrent l'existence d'un lien entre le niveau de réactance psychologique, l'adhésion aux mesures gouvernementales ainsi que l'intention de vaccination contre la Covid-19 (voir graphique 5). En effet, les individus appartenant au groupe à réactance élevée adhèrent moins aux mesures sanitaires ($M = 7,99$; $ÉT = 1,66$) lorsqu'ils sont comparés aux individus des groupes à réactance modérée ($M = 8,29$; $ÉT = 1,21$) et à réactance faible ($M = 8,59$; $ÉT = 0,99$). En outre, les individus appartenant au groupe à réactance élevée ont moins l'intention de se faire vacciner ($M = 6,20$; $ÉT = 3,77$) comparativement aux individus du groupe à réactance modérée ($M=7,12$; $ÉT=2,92$) et ceux avec un niveau de réactance faible ($M=7,88$; $ÉT=2,84$).

Graphique 5. Moyennes d'adhésion aux mesures gouvernementales et d'intention de vaccination selon le groupe de réactance



Conclusion

Les individus peuvent être répartis dans différents groupes en fonction de leur niveau et de leur évolution de réactance psychologique face aux mesures gouvernementales prises pour limiter la propagation de la COVID-19. Dans ce rapport de recherche, trois groupes ont été identifiés. Les membres du premier groupe (groupe à faible réactance) ont un niveau faible de réactance psychologique qui a diminué au fil du temps. Ceux du deuxième groupe (groupe à réactance modérée) montrent un niveau modéré de réactance qui a également diminué au fil du temps. Les individus appartenant au troisième groupe (groupe à réactance élevée) rapportent un niveau continuellement élevé de réactance psychologique qui s'est stabilisé autour du mois de juin 2020. Puis, leur niveau de réactance a ensuite repris une légère tendance à la hausse à partir du mois de septembre 2020. Étant donné que les mesures gouvernementales ont été renforcées à ce même moment de l'année, il est donc possible que les membres de ce groupe aient montré une plus grande sensibilité à ces mesures de contraintes comparativement aux deux autres groupes.

Les Canadiens et Canadiennes appartenant au groupe à réactance psychologique élevée diffèrent de ceux faisant partie des deux autres groupes sur des variables clés touchant des facteurs individuels et politiques. En ce qui a trait aux facteurs individuels, les individus appartenant au groupe à réactance élevée rapportent avoir moins de vitalité et une moins grande perception de contrôle sur leur vie. Pour ce qui est des facteurs politiques, les Canadiens et Canadiennes appartenant au groupe à réactance élevée sont politiquement plus de droite et font moins confiance au premier ministre canadien en comparaison aux deux autres groupes plus faibles en réactance. De plus, les individus du groupe à réactance élevée perçoivent les mesures gouvernementales comme étant moins cohérentes et claires comparativement à ceux faisant partie du groupe le plus faible en réactance. Enfin, la réactance psychologique est fortement liée à l'adhésion aux mesures sanitaires et à l'intention de vaccination : les individus très réactants, c.-à-d. ceux faisant partie du groupe à réactance élevée sont moins susceptibles d'adhérer aux mesures sanitaires et ont moins l'intention de se faire vacciner contre la COVID-19 comparativement aux deux autres groupes plus faibles en réactance psychologique.

Implications

Lors de la mise en place des mesures liées à la propagation de la COVID-19, les politiciens pourraient considérer les faits suivants :

- Ce n'est pas toute la population qui a vu son niveau de réactance diminuer avec le temps. En effet, à l'automne 2020, le degré de menace à la liberté face aux mesures gouvernementales a légèrement augmenté chez les individus les plus réactants. De ce fait, il faut s'attendre à une certaine résistance de la part des individus avec un haut niveau de réactance dans le cas de potentiels resserrements des mesures gouvernementales. À cet effet, il est important de fournir des efforts supplémentaires afin de s'assurer à ce que ces individus acceptent de se conformer à ces mesures.
- Les individus dont la liberté est grandement menacée déclarent moins adhérer aux mesures gouvernementales et ont moins l'intention de se faire vacciner. Il est donc important d'éviter l'emploi d'une approche coercitive lors de la mise en place des mesures gouvernementales liées à la COVID-19, car ceci pourrait augmenter le sentiment de menace à la liberté et ainsi diminuer l'acceptation de ces mesures.
- Nos résultats indiquent la présence d'un lien entre la clarté et la cohérence perçues des mesures gouvernementales et le niveau de réactance psychologique : percevoir les mesures gouvernementales comme étant peu claires et peu cohérentes est associé à un niveau de réactance plus élevé. Ainsi, en augmentant la clarté et la cohérence des mesures, le gouvernement pourrait réduire le niveau de réactance chez certains individus.

Collaborateur

Mehdi Abbady

Étudiant au baccalauréat, département de psychologie
Université de Montréal

Pour citer ce rapport de recherche

Abbady, M., French Bourgeois, L., Dorfman, A., Lacourse, É., Lina, J. M., Pelletier-Dumas, M., Stolle, D., Taylor, D. M., & de la Sablonnière, R. (2022). COVID-19 Canada: La fin du monde tel qu'on le connaît? (Rapport de recherche No. 9). Perception de la liberté restreinte au cours de la pandémie de la COVID-19 et son influence sur l'adhésion aux mesures gouvernementales et l'intention de vaccination : des profils individuels et politiques distincts ? Université de Montréal.

Référence

- Nagin, D. S. (1999). Analyzing developmental trajectories : A semiparametric, group-based approach. *Psychological Methods*, 4, 139-157. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.4.2.139>

Pour visiter notre site web

<https://csdc-cecd.wixsite.com/covid19csi>



ÉQUIPE DE RECHERCHE

Chercheure principale



Roxane de la Sablonnière, Ph.D.

Professeure titulaire
Département de psychologie
Université de Montréal

Directrice et fondatrice du Laboratoire sur les changements sociaux et l'identité depuis 2005, Roxane étudie les défis auxquels les gens sont confrontés lorsqu'ils se trouvent exposés à un changement social dramatique (p. ex. colonisation, immigration).

Membres de l'équipe



Jean-Marc Lina, Ph.D.

Professeur
Département de génie électrique
École de technologie supérieure de Montréal

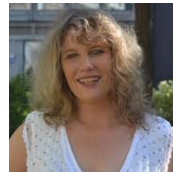
Jean-Marc est fondateur et directeur du laboratoire PhysNum, ainsi que chercheur au Centre d'études avancées en médecine du sommeil de l'Hôpital du Sacré-Cœur. Il étudie également la dynamique des systèmes complexes incluant les rythmes en psychologie sociale.



Éric Lacourse, Ph.D.

Professeur titulaire, méthodologue sénior
Département de sociologie
Université de Montréal

Éric Lacourse est professeur titulaire au Département de sociologie à l'Université de Montréal. Il est présentement Responsable du Baccalauréat bidisciplinaire psychologie et sociologie et anciennement directeur du Microprogramme en statistiques sociales.



Dietlind Stolle, Ph.D.

Professeure James McGill
Département de science politique
Université McGill

Dietlind a dirigé le Centre pour l'étude de la citoyenneté démocratique. Elle est une experte sur la confiance, le capital social, les actions collectives, la diversité ethnique et les nouvelles formes de participation politique ou publique.



Donald M. Taylor, Ph.D.

Professeur émérite
Département de psychologie
Université McGill

Auteur de nombreux ouvrages sur la psychologie sociale et spécialiste des relations inter-groupes, Don s'intéresse particulièrement à la situation critique des populations défavorisées, telles que les communautés autochtones.

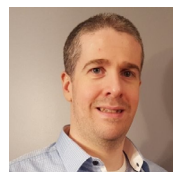
Chercheurs postdoctoraux



Anna Dorfman, Ph.D.

Chercheur post-doctorante
Département de psychologie
Université de Montréal

Intéressée par les processus décisionnels, Anna se concentre sur les interactions entre les émotions, les cognitions et les comportements dans le but de comprendre comment réagissent les individus une fois confrontés à des situations sociales difficiles.



Mathieu Pelletier-Dumas, Ph.D.

Chercheur post-doctorant
Département de psychologie
Université de Montréal

Chercheur en psychologie sociale au sein du Laboratoire sur les changements sociaux et l'identité, Mathieu s'intéresse aux changements profonds auxquels les gens sont confrontés (changements sociaux et personnels), sur l'identité ainsi que sur les comportements négatifs (discrimination, préjugés, comportements disruptifs dans le jeu vidéo).

Partners



CIHR IRSC

